

AUN-QA 8 Output and Outcomes

8	Output and Outcomes	1	2	3	4	5	6	7
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				✓			

ผลการดำเนินงาน

ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ได้มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการโดยมีการดำเนินการเป็นประจำ ทุกภาคการศึกษา เพื่อรวบรวมข้อมูลและข้อเสนอแนะจากทุกกลุ่มที่มารับบริการจากศูนย์บรรณสารฯ มีการเก็บข้อมูลนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก คณาจารย์ นักวิจัย โดยจำแนกเป็นกลุ่มสาขาวิชาและหลักสูตร ซึ่งประเด็นในการประเมิน มี 5 ด้าน ได้แก่ 1) บริการสารสนเทศ 2) ทรัพยากรสารสนเทศ 3) อาคาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก 4) การประชาสัมพันธ์ 5) การสื่อสาร ซึ่งจากผลการประเมินศูนย์บรรณสารฯ ได้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจภาพรวมทั้งหมดระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) 1) ด้านบริการสารสนเทศที่มีให้บริการ พึงพอใจระดับมาก ($\bar{X} = 4.57$) 2) ด้านทรัพยากรสารสนเทศ พึงพอใจระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) 3) ด้านอาคาร สถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่สนับสนุนการเรียนการสอนที่มีให้บริการ และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า พึงพอใจระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) 4) ด้านการประชาสัมพันธ์ พึงพอใจระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) 5) ด้านการติดต่อสื่อสาร พึงพอใจระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$)

นอกจากนี้ศูนย์บรรณสารฯ นำข้อมูลจากคำถามปลายเปิด และสิ่งที่คุณมีส่วนได้ส่วนเสียต้องการให้ศูนย์บรรณสารฯ ปรับปรุงมาใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงการให้บริการต่างๆ ทรัพยากรสารสนเทศ สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น การเพิ่มพื้นที่การเรียนรู้ที่ให้บริการ 24 ชั่วโมง (Learning Space) การเพิ่มจุดเต้าเสียบปลั๊กไฟเพิ่มขึ้น การรวบรวมสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่เข้าถึงได้ฟรีไว้ในแหล่งเดียวกันเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้รับบริการในการสืบค้นข้อมูล ดำเนินการประสานงานศูนย์คอมพิวเตอร์ให้ตรวจสอบความเสถียรของเครือข่าย SUT Wi-Fi การเพิ่มโต๊ะเก้าอี้สำหรับนั่งอ่านหนังสือ การเปลี่ยนโปรเจคเตอร์ในห้องเรียนให้มีความคมชัดมากขึ้น โดยใช้เครื่องฉายภาพที่มีขนาดความสว่างไม่น้อยกว่า 6,500 Ansi Lumen ตรวจสอบโสตทัศนูปกรณ์เป็นประจำทุกวัน และมีการซ่อมบำรุงรักษาระบบสื่อโสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียนทุกภาคการศึกษา เป็นต้น

รายการหลักฐาน

- ตารางที่ AUN-QA 8.5-1 ความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจ (หากมี) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ตารางที่ AUN-QA 8.5-2 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น ๆ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อบริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
ปีการศึกษา 2566

การประเมินความพึงพอใจต่อบริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ปีการศึกษา 2566 แบ่งการประเมินออกเป็น 2 บริการหลัก คือ

1. บริการห้องสมุด
2. บริการสื่อการศึกษา

1. บริการห้องสมุด

1.	บริการสารสนเทศ
1.1	ผู้ให้บริการสามารถสื่อสารและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้บริการได้อย่างถูกต้อง
1.2	ผู้ให้บริการให้บริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ
1.3	การใช้บริการมีความสะดวก รวดเร็ว
2.	ทรัพยากรสารสนเทศ
2.1	มีหนังสือ วารสาร และฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ครอบคลุมสาขาวิชาที่ท่านสังกัด
2.2	หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เข้าถึงได้ง่ายและสะดวก
3.	อาคาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก
3.1	มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการค้นคว้าและการเรียนรู้ เช่น แสงสว่าง อุณหภูมิ ความสะอาด ห้องน้ำ ฯลฯ
3.2	มีพื้นที่สนับสนุนการค้นคว้าและการเรียนรู้ เช่น บริเวณอ่านหนังสือ ห้องค้นคว้า พื้นที่ให้บริการ 24 hrs ฯลฯ
3.3	มีระบบเครือข่าย SUT WiFi ที่พร้อมใช้งาน
3.4	มีเครื่องมือ/อุปกรณ์สนับสนุนการใช้บริการพร้อมใช้งาน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์, iPad, Scanner, ปลั๊กไฟ ฯลฯ
4.	การประชาสัมพันธ์
4.1	มีการประชาสัมพันธ์หลายช่องทาง เช่น Line, Facebook, Tiktok, Website โพสต์เตอร์ จอประชาสัมพันธ์ ฯลฯ
4.2	สื่อประชาสัมพันธ์ เข้าใจง่าย และให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน
4.3	เว็บไซต์มีข้อมูลเป็นปัจจุบันและค้นหาได้ง่าย
5	การติดต่อสื่อสาร
5.1	มีช่องทางติดต่อหลายช่องทาง เช่น Line, Facebook, eMail โทรศัพท์ ฯลฯ
5.2	เรื่องที่สอบถามได้รับคำตอบชัดเจน

2. บริการสื่อการศึกษา

มีการประเมินความพึงพอใจ 3 ด้าน ได้แก่

1.	ด้านผู้ใช้บริการ
1.1	ให้คำแนะนำการใช้งานโสตทัศนูปกรณ์
1.2	ให้บริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ
1.3	ให้บริการด้วยความรู้ ความสามารถ น่าเชื่อถือ
2.	ด้านสื่อโสตทัศนูปกรณ์
2.1	ความพร้อมใช้ของโสตทัศนูปกรณ์ที่ให้บริการ
2.2	ได้รับโสตทัศนูปกรณ์ตรงตามความต้องการ
2.3	จำนวนโสตทัศนูปกรณ์มีเพียงพอให้บริการ
3.	ด้านการบริการ
3.1	มีความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ
3.2	มีความรวดเร็วในการให้บริการ ทันตามความต้องการ

โดยใช้เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ ดังนี้

5 = พึงพอใจมากที่สุด 4 = พึงพอใจมาก 3 = พึงพอใจปานกลาง 2 = พึงพอใจน้อย

1 = พึงพอใจน้อยที่สุด 0 = ไม่เคยใช้บริการ

เกณฑ์การแปลผลข้อมูล

ค่าเฉลี่ย 0.00 – 1.50 ผลที่ได้คือ น้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 ผลที่ได้คือ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 ผลที่ได้คือ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 ผลที่ได้คือ น้อย

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 ผลที่ได้คือ มาก

1. จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ

จากการสอบถามความพึงพอใจของศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,171 คน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภท	จำนวนผู้ตอบ (คน)
ปริญญาตรี	1,139
ปริญญาโท / ปริญญาเอก	11
พนักงาน	11
อาจารย์	10
รวมทั้งสิ้น	1,171

ตารางที่ 2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสำนักวิชา/หลักสูตร

สำนักวิชา/หลักสูตร	จำนวนผู้ตอบ (คน)
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	91
หลักสูตรเทคโนโลยีอาหาร	46
หลักสูตรวิทยาเทคโนโลยีการผลิตพืช	16
หลักสูตรวิทยาเทคโนโลยีชีวภาพ	5
หลักสูตรวิทยาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสัตว์	24
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	69
หลักสูตรการจัดการ	52
หลักสูตรนวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ	8
หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศ	4
หลักสูตรศึกษาทั่วไป	2
หลักสูตรภาษาอังกฤษศึกษา	2
หลักสูตรสหกิจศึกษา	1
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	68
หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์	17
หลักสูตรชีววิทยา	12
หลักสูตรเคมี	10
หลักสูตรคณิตศาสตร์	7
หลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา	6
หลักสูตรวิทยาศาสตร์การแพทย์	5
หลักสูตรชีวเวชศาสตร์	2

สำนักวิชา/หลักสูตร	จำนวนผู้ตอบ (คน)
หลักสูตรฟิสิกส์	3
หลักสูตรปรีคลินิก	1
จุลชีววิทยา	1
ชีววิทยาสิ่งแวดล้อม	1
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	639
ยังไม่สังกัด	127
หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า	60
หลักสูตรวิศวกรรมโยธา	50
หลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	47
หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล	38
หลักสูตรวิศวกรรมธรณี	37
หลักสูตรวิศวกรรมเกษตรและอาหาร	30
หลักสูตรวิศวกรรมพอลิเมอร์	26
หลักสูตรวิศวกรรมโลหการ	24
หลักสูตรวิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์	23
หลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคม	23
หลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหกรรม	21
หลักสูตรวิศวกรรมยานยนต์	19
หลักสูตรวิศวกรรมพีซีซี	14
หลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	12
หลักสูตรวิศวกรรมเคมี	10
หลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	11
หลักสูตรวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติและหุ่นยนต์	10
หลักสูตรวิศวกรรมเซรามิก	9
หลักสูตรวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	8
หลักสูตรวิศวกรรมปิโตรเลียมและเทคโนโลยีธรณี	8
หลักสูตรวิศวกรรมอากาศยาน	8
หลักสูตรวิศวกรรมโยธา หลักสูตรนานาชาติ	6
หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล หลักสูตรนานาชาติ	5
หลักสูตรวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติและหุ่นยนต์	3
หลักสูตรวิศวกรรมปิโตรเคมีและพอลิเมอร์ หลักสูตรนานาชาติ	2
วิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน	1
หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกลและระบบกระบวนการ	1

สำนักวิชา/หลักสูตร	จำนวนผู้ตอบ (คน)
หลักสูตรวิศวกรรมโทรคมนาคมและคอมพิวเตอร์	1
วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	1
หลักสูตรวิศวกรรมโยธา ขนส่ง และทรัพยากรธรณี	1
หลักสูตรวิศวกรรมระบบ	1
สำนักวิชาแพทยศาสตร์	50
สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	54
สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	55
สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	72
หลักสูตรอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	33
หลักสูตรอนามัยสิ่งแวดล้อม	24
หลักสูตรโภชนวิทยาและการกำหนดอาหาร	12
อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม	3
สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	62
หลักสูตรเทคโนโลยีดิจิทัล	44
หลักสูตรนิเทศศาสตร์ดิจิทัล	18

2. ระดับความพึงพอใจต่อบริการห้องสมุด แบ่งออกเป็น 5 ด้าน

ที่	หัวข้อ	จำนวนผู้ตอบ 1,171 คน		
		\bar{x}	S.D.	แปลผล
1.	บริการสารสนเทศ	4.57	0.54	มากที่สุด
1.1	ผู้ให้บริการสามารถสื่อสารและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้บริการได้อย่างถูกต้อง	4.57	0.61	มากที่สุด
1.2	ผู้ให้บริการให้บริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ	4.59	0.62	มากที่สุด
1.3	การใช้บริการมีความสะดวก รวดเร็ว	4.56	0.65	มากที่สุด
2.	ทรัพยากรสารสนเทศ	4.41	0.69	มาก
2.1	มีหนังสือ วารสาร และฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ครอบคลุมสาขาวิชาที่ท่านสังกัด	4.40	0.74	มาก
2.2	หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เข้าถึงได้ง่ายและสะดวก	4.42	0.75	มาก
3.	อาคาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.45	0.59	มาก
3.1	มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการค้นคว้าและการเรียนรู้ เช่น แสงสว่าง อุณหภูมิ ความสะอาด ห้องน้ำ ฯลฯ	4.52	0.70	มากที่สุด
3.2	มีพื้นที่สนับสนุนการค้นคว้าและการเรียนรู้ เช่น บริเวณอ่านหนังสือ ห้องค้นคว้า พื้นที่ให้บริการ 24 hrs ฯลฯ	4.45	0.79	มาก
3.3	มีระบบเครือข่าย SUT WiFi ที่พร้อมใช้งาน	4.31	0.90	มาก
3.4	มีเครื่องมือ/อุปกรณ์สนับสนุนการใช้บริการพร้อมใช้งาน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์, iPad, Scanner, ปลั๊กไฟ ฯลฯ	4.51	0.71	มากที่สุด
4.	การประชาสัมพันธ์	4.36	0.70	มาก
4.1	มีการประชาสัมพันธ์หลายช่องทาง เช่น Line, Facebook, Tiktok, Website โปสเตอร์ จอประชาสัมพันธ์ ฯลฯ	4.30	0.83	มาก
4.2	สื่อประชาสัมพันธ์ เข้าใจง่าย และให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน	4.40	0.75	มาก
4.3	เว็บไซต์มีข้อมูลเป็นปัจจุบันและค้นหาได้ง่าย	4.41	0.77	มาก
5	การติดต่อสื่อสาร	4.44	0.68	มาก
5.1	มีช่องทางติดต่อหลายช่องทาง เช่น Line, Facebook, eMail โทรศัพท์ ฯลฯ	4.41	0.76	มาก
5.2	เรื่องที่สอบถามได้รับคำตอบชัดเจน	4.48	0.71	มาก
	รวม	4.45	0.50	มาก

3. ระดับความพึงพอใจต่อบริการห้องสมุด จำแนกตามสำนักวิชา

ที่	สำนักวิชา	จำนวนผู้ตอบ	บริการสารสนเทศ			ทรัพยากรสารสนเทศ			อาคาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก			การประชาสัมพันธ์			การติดต่อสื่อสาร		
			\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	91	4.63	0.42	มส.	4.54	0.57	มส.	4.52	0.46	มส.	4.48	0.54	ม.	4.61	0.48	มส.
2.	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	69	4.53	0.54	มส.	4.43	0.53	ม.	4.53	0.52	มส.	4.36	0.65	ม.	4.44	0.54	ม.
3.	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	68	4.48	0.62	ม.	4.33	0.67	ม.	4.39	0.56	ม.	4.33	0.71	ม.	4.22	0.74	ม.
4.	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	639	4.52	0.57	มส.	4.37	0.71	ม.	4.39	0.63	ม.	4.30	0.74	ม.	4.39	0.74	ม.
5.	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	54	4.66	0.45	มส.	4.50	0.61	ม.	4.56	0.47	มส.	4.48	0.63	ม.	4.53	0.60	มส.
6.	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	50	4.80	0.33	มส.	4.43	0.73	ม.	4.60	0.53	มส.	4.34	0.71	ม.	4.53	0.55	มส.
7.	สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	55	4.62	0.54	มส.	4.32	0.75	ม.	4.36	0.69	ม.	4.31	0.69	ม.	4.42	0.67	ม.
8.	สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	72	4.73	0.39	มส.	4.61	0.66	มส.	4.66	0.48	มส.	4.72	0.41	มส.	4.70	0.47	มส.
9.	สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	62	4.69	0.49	มส.	4.37	0.74	ม.	4.47	0.58	ม.	4.31	0.75	ม.	4.46	0.68	ม.
10.	หน่วยงานภายใน	11	4.70	0.46	มส.	4.38	1.08	ม.	4.70	0.40	มส.	4.45	0.76	ม.	4.82	0.40	มส.
	ภาพรวม	1,171	4.57	0.54	มส.	4.41	0.69	ม.	4.45	0.59	ม.	4.36	0.70	ม.	4.44	0.68	ม.

4. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่สอบถามถึงสิ่งที่ประทับใจหรือสิ่งที่เห็นควรให้ปรับปรุง เมื่อมาใช้บริการ (10 อันดับแรก)

สิ่งที่ท่านประทับใจเมื่อมาใช้บริการห้องสมุด (10 อันดับแรก)	จำนวน (คน)
แอร์เย็นสบาย	80
บรรยากาศเงียบดีเหมาะกับการค้นคว้าทบทวน อ่านหนังสือ	49
พนักงานห้องสมุดพูดเพราะให้บริการอย่างดี	39
ห้องน้ำสะอาด	29
มีเกมให้เล่นผ่อนคลายสมอง	20
ความสะอาด	20
พื้นที่นั่งทำงานเยอะสะดวกในการทำงานอ่านหนังสือ	16
สิ่งอำนวยความสะดวก	16
สะดวกสบายในการเข้าใช้บริการ	15
ห้องค้นคว้า	8

สิ่งที่ท่านเห็นควรให้ปรับปรุง เมื่อมาใช้บริการห้องสมุด	จำนวน (คน)
อยากให้ขยายเวลาเปิดบริการ	23
อยากให้มปลั๊กไฟมากกว่านี้ และมีปลั๊กไฟบางจุดใช้งานไม่ได้	22
เครือข่าย SUT WIFI อินเทอร์เน็ตไม่เสถียร	15
ห้องค้นคว้ามักกลิ่นอับ	13
เพิ่มจำนวนห้องค้นคว้า	9
หุฟัง Netflix ไม่ดัง	6
โต๊ะ เก้าอี้ไม่พอ	6
อยากให้มีพื้นที่ Board Game เยอะขึ้น	5
พนักงานบางท่านดูไม่เต็มใจในการให้บริการ(บางท่าน)	5
ห้องทำงานกลุ่มไม่เก็บเสียง	5

ผลประเมินความพึงพอใจต่อบริการสื่อการศึกษา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

1. จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ

จากการสอบถามความพึงพอใจ พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 320 คน ดังตารางที่ 1-2

ตารางที่ 1 จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภท	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)
นักศึกษาปริญญาตรี	187
นักศึกษาปริญญาโท / นักศึกษาปริญญาเอก	12
พนักงาน	105
อาจารย์	16
รวมทั้งสิ้น	320

ตารางที่ 2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสำนักวิชา/หน่วยงาน

สำนักวิชา/หน่วยงาน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	98
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	16
สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	18
สำนักวิชาแพทยศาสตร์	4
สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	54
สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	69
สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	6
สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	4
สถาบันวิจัยและพัฒนา	12
ส่วนอาคารสถานที่	4
ส่วนประชาสัมพันธ์	4
สำนักงานอธิการบดี	3
ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	2
ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2
ส่วนกิจการนักศึกษา	2
โรงเรียนสุรวิวัฒนา	2
ส่วนแผนงาน	2
สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	2

สำนักวิชา/หน่วยงาน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
ศูนย์กิจการนานาชาติ	2
ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	2
ส่วนพัสดุ	1
ส่วนการเงินและบัญชี	1
หน่วยประสานงาน มทส. กทม.	1
ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	1
สถานพัฒนาคณาจารย์	1
ส่วนบริหารสินทรัพย์	1
โครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา	1
รวมทั้งสิ้น	320

2. ระดับความพึงพอใจต่อบริการสื่อการศึกษา

ที่	หัวข้อ	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1	ด้านผู้ให้บริการ	4.76	0.50	มากที่สุด
1.1	ให้คำแนะนำการใช้งานสื่อทัศนูปกรณ์	4.72	0.55	มากที่สุด
1.2	ให้บริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ	4.78	0.51	มากที่สุด
1.3	ให้บริการด้วยความรู้ ความสามารถ น่าเชื่อถือ	4.76	0.51	มากที่สุด
2.	ด้านสื่อทัศนูปกรณ์	4.67	0.56	มากที่สุด
2.1	ความพร้อมใช้ของสื่อทัศนูปกรณ์ที่ให้บริการ	4.67	0.59	มากที่สุด
2.2	ได้รับสื่อทัศนูปกรณ์ตรงตามความต้องการ	4.68	0.60	มากที่สุด
2.3	จำนวนสื่อทัศนูปกรณ์มีเพียงพอให้บริการ	4.67	0.61	มากที่สุด
3.	ด้านการบริการ	4.74	0.52	มากที่สุด
3.1	มีความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ	4.73	0.56	มากที่สุด
3.2	มีความรวดเร็วในการให้บริการ ทันตามความต้องการ	4.75	0.54	มากที่สุด
	ภาพรวม	4.72	0.49	มากที่สุด

3. ระดับความพึงพอใจต่อบริการสื่อการศึกษา จำแนกตามกิจกรรมที่ให้บริการ

ที่	กิจกรรม	จำนวนผู้ตอบ	ด้านผู้ให้บริการ			ด้านสื่อโสตทัศนูปกรณ์			ด้านขั้นตอนการบริการ		
			\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1.	การประชุม	129	4.77	0.45	มส	4.72	0.49	มส	4.77	0.44	มส
2.	Learning space อาคารวิชาการ 2	72	4.74	0.52	มส	4.64	0.64	มส	4.70	0.54	มส
3.	การเรียนรู้ การสอน อาคารเรียนรวม	42	4.67	0.53	มส	4.59	0.55	มส	4.69	0.58	มส
4.	กิจกรรมมหาวิทยาลัย	37	4.80	0.61	มส	4.74	0.65	มส	4.76	0.68	มส
5.	Co-Working Space อาคารวิชาการ 1	23	4.84	0.50	มส	4.65	0.62	มส	4.78	0.54	มส
6.	การเรียนการสอน อาคารรัฐสภาคุณากร	10	4.86	0.32	มส	4.84	0.28	มส	4.97	0.11	มส
7.	การเรียนการสอนปฏิบัติการ	7	4.52	0.42	มส	4.86	0.54	มส	4.36	0.63	มส
	ภาพรวม	320	4.76	0.49	มส	4.67	0.56	มส	4.74	0.52	มส

สิ่งที่ท่านประทับใจ	จำนวน (คน)
● พนักงานบริการด้วยความเต็มใจ	32
● อุปกรณ์ครบ บริการรวดเร็ว และถูกต้องครบถ้วน	14
● ระบบเสียงดี โพรเจคเตอร์ชัด	2
● สะดวกง่ายต่อการใช้งาน	1
สิ่งที่ท่านเห็นควรปรับปรุง	จำนวน (คน)
● Projector ห้อง co-working ภาพไม่ชัด	4
● ควรเพิ่มจำนวนสื่อโสตที่มีคุณภาพสูง	1
● น่าจะมีส่วนลดบุคคลากร	1
● อยากให้ติดตั้งลำโพงตามเสา	1

จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อบริการผลิตเอกสารกลาง

จากการสอบถามความพึงพอใจจากผู้รับบริการ หลังจากเสร็จสิ้นการใช้บริการ พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 263 คน ดังตารางที่ 1-2

ตารางที่ 1 จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภท	จำนวนผู้ตอบ (คน)
พนักงาน	220
อาจารย์	38
น.ศ.ปริญญาโท/เอก	5
รวมทั้งสิ้น	263

2. ระดับความพึงพอใจต่อบริการผลิตเอกสารกลาง

ที่	หัวข้อ	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1	ด้านผู้ใช้บริการ	4.97	0.16	มากที่สุด
1.1	ให้คำแนะนำการผลิตเอกสาร	4.96	0.20	มากที่สุด
1.2	ให้บริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ	4.98	0.15	มากที่สุด
1.3	ให้บริการด้วยความรู้ ความสามารถ น่าเชื่อถือ	4.98	0.15	มากที่สุด
2.	ด้านผลิตเอกสาร	4.98	0.13	มากที่สุด
2.1	เอกสารที่ได้รับมีความครบถ้วน ชัดเจน	4.98	0.12	มากที่สุด
2.2	ได้รับเอกสารตรงตามเวลาที่กำหนด	4.98	0.14	มากที่สุด

3.	ด้านการบริการ	4.98	0.14	มากที่สุด
3.1	มีความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ	4.98	0.14	มากที่สุด
3.2	มีความรวดเร็วในการให้บริการ ทันตามความต้องการ	4.98	0.14	มากที่สุด
	ภาพรวม	4.98	0.13	มากที่สุด

สิ่งที่ท่านประทับใจ

- พนักงานบริการด้วยความเต็มใจ
- บริการรวดเร็ว

จำนวน (คน)

6
5

สิ่งที่ท่านเห็นควรให้ปรับปรุง

- มีข้อสอบหลุดไปบ้าง อยากให้กระบวนการเก็บข้อสอบรัดกุมกว่านี้
- น่าจะมีช่องทางการส่งไฟล์รูปแบบอื่นนอกจากส่งอีเมลล์
- การต้อนรับ
- ติดป้ายใหญ่ๆว่าให้ใส่หน้ากากอนามัยเพื่อกันฝุ่นเข้าปอด ส่วนตัวคิดว่าตัวเครื่องน่าจะมีฟิลเตอร์กันไว้อยู่แต่เดือนบุคลากรที่มาใช้งานอีกทีก็ดีครับ
- เรื่องเวลาอาจจะคลาดเคลื่อนนิดหน่อย แต่ไม่มีผลกระทบมากมาย และแก้ไขด้วยการโทรแจ้งให้ไปรับในภายหลัง

จำนวน (คน)

1
1
1
1
1

จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อบริการกราฟิกและศิลปกรรม

จากการสอบถามความพึงพอใจจากผู้รับบริการ หลังจากเสร็จสิ้นการใช้บริการ พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 77 คน ดังตารางที่ 1-2

ตารางที่ 1 จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภท	จำนวนผู้ตอบ (คน)
พนักงาน	77
รวมทั้งสิ้น	77

2. ระดับความพึงพอใจต่อบริการกราฟิกและศิลปกรรม

ที่	หัวข้อ	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1	ด้านผู้ใช้บริการ	4.99	0.08	มากที่สุด
1.1	สามารถสื่อและให้คำแนะนำด้านกราฟิกและศิลปกรรมได้อย่างถูกต้อง	4.99	0.11	มากที่สุด
1.2	ให้บริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ	5.00	0.00	มากที่สุด
1.3	ให้บริการด้วยความรู้ ความสามารถ น่าเชื่อถือ	4.99	0.11	มากที่สุด
2.	บริการกราฟิกและศิลปกรรม	4.99	0.06	มากที่สุด
2.1	ผลงานที่ได้รับตรงกับความต้องการ	5.00	0.00	มากที่สุด
2.2	ได้รับผลงานตรงตามเวลาที่กำหนด	4.99	0.11	มากที่สุด
3.	ด้านการบริการ	4.98	0.17	มากที่สุด
3.1	มีความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ	4.99	0.11	มากที่สุด
3.2	มีความรวดเร็วในการให้บริการ ทันตามความต้องการ	4.97	0.23	มากที่สุด
	ภาพรวม	4.99	0.10	มากที่สุด

สิ่งที่ท่านประทับใจ

- พนักงานบริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ
- บริการรวดเร็ว
- ผลงานออกมาสวยงาม ตามความต้องการ
- พนักงานให้คำแนะนำบริการดีมาก

จำนวน (คน)

18

6

3

2